

單位與個人介紹

訪談林萬億教授-台灣老人學學會的成立

莊婉君¹

時間：2012 年 2 月 15 日下午 2 時至 4 時

地點：台大社會社工系館，林教授的辦公室

依照經建會的推估，台灣老年人口比率將於 2025 年上升到 20% 以上，達聯合國定義的「超高齡社會」。面對每 5 人就有 1 人是老人的未來，各個學門都必須對老人議題做更深入的探討與研究。台灣大學社會工作學系林萬億教授於去年 6 月申請設立了「台灣老人學學會」，將於 2 月 18 日舉辦成立大會，我在 2 月 15 日下午前往台大社工系訪問林教授，希望對學會發起的緣起與過程有更深入的了解，同時也介紹台灣老人學學會給大家認識。以下是訪談內容：

一、成立學會之動機與過程

(一)、成立「台灣老人學學會」之動機為何？

之前我主持一個歷時五年的大型研究案，叫做「高齡社會的來臨：為 2025 年的台灣社會規劃」整合型研究計畫，研究台灣面臨高齡社會時所需要的準備，包含健康照顧、社會照顧、就業退休與志願服務、交通、老人住宅、經濟安全等面

¹國立成功大學老年學研究所碩士一年級生。

向，近 30 位學者參與其中。這個計畫在去年結束後，這些學者們認為需要一個平台以繼續討論相關議題，因此就想要成立一個學會。

在研究過程中，我們在實務面與老人、老人的家人以及老人所處的社區接觸，也參與國家的老人政策規劃，發現學術界在很多議題上需要更多與政府或是社會大眾對話的機會。當然每個政策制定時，政府都會與大眾或學界對話，但零零散散的過程中可能思慮不周；同時學術界與社會的對話大多是因著各自的研究、各有各的研究重點，對台灣老人所面臨的各種問題很難有周延、多面向的思考，因此透過一個學會的形式來關心老人議題的發展，對老人所面臨的各種經驗應該會有較大的幫助。

組成學會的好處是，透過學會的組織（例如：理監事會）或是舉辦的活動（例如：平常活動、年會），將不同研究領域的學者湊在一起並有所對話；學會舉辦的對外活動也可以與人民及有不同經驗的人（例如：團體、機構）對話；學會也會介入政策，例如政府要制定政策時，學會會有聲音並建立學者與政府對話的機會。

以上這些都是學會成立的重要背景，最直接的就是做研究的經驗，這經驗很寶貴，是台灣第一次把這麼多、且不同經驗的人放在一起做長時間的研究。

(二)、在學會籌備過程中有沒有碰到什麼困難，如何解決這些困難？

知識、時間的整合都是挑戰。特別是在剛開始，不同學門間對話光是用詞就是一個大家需相互學習的。但定義還比較容易理解，各學門間對於現象本身-到底現實生活中的實際經驗為何，各學門的差異就很大。例如在交通方面，雖然也有文獻談到老人搭乘交通工具的經驗，但仍不普遍，老人這樣的人口群並非其主要的研究對象，只是個體；但對我們來說，2025 的現象是集體，因為會有五分之一是老人，老人搭乘公共運輸的量會很大，坐公車的除了女人、學生就是老人，他們不會有這樣的想像，我們要與他們溝通，告訴他們情況會是這樣。因此對話過程中從一個概念到一個現實環境中對高齡社會的想像；從老人個體生理認知到集體的價值與態度，都要讓不同領域的人透過研究去接觸想像，才能發展適合的研

究議題、做出適合高齡社會的產品。在剛開始的對話過程需要花滿長一段時間。

有人就問過我說：「離 2025 還有這麼久，你研究它有可能嗎？電腦模擬也不可能這麼精確。現在研究未來不一定用得上...」，這類問題對學社會科學的人來講是必然要面對的，雖然不確定性很高，但你還是要去研究它，你要在不可為中研究他、不確定中研究他。但對一些研究精確數據、具體現象的人，會認為研究不一定有作用，但人類社會就是這樣，本來就是在做某種程度不確定下的推估，如何讓不確定性減到最少，就是參考其他國家，其他曾經走過、已經面對同樣社會軌跡的國家的經驗，跨國比較就可以減少理想與現實之間的差距、減少不確定性。

另外是開會的問題，要湊在一起非常辛苦，北中南部不同學校的老師，有不同的行程、課程、家庭...，很難找出相同的時間。但就這樣熬過來了，隨著溝通次數的增加，默契與認同感也漸增，研究也就做出來了。

二、學會定位

(一)、「台灣老人學學會」所關心的議題大概涵蓋哪些領域？

在用老人學這概念時就想要避開單獨領域專長，以我們過去的經驗，個別老人所需要關照的面向很多，當社會老年人口數增高時，不同的群題又有不同的集體性特徵，因此要考慮的議題很多，比較不適合單一領域。

(二)、目前台灣與老人相關的學會包含「台灣老人保健學會」、「台灣老人急重症醫學會」、「中華民國老人福祉協會」及「台灣長期照護專業協會」等等，「台灣老人學學會」關心的議題是否會與其他組織有所重疊？

這些組織都著重在各自的專長。過去台灣關心老人的都是從健康出發，因為那是最直接的：看到老人的衰老、退化，很容易先想到如何關心老人的健康、照護到保健等課題。每個人由不同角度看老人課題，一定會有不周延的地方，若由

整體的老人學這個角度來看 – 會看到老人是活生生的個體、是一群在社會中生活的人。在未來的發展中，我們希望可以關照到各個面向，以後不管是組織發展或是議題討論上都希望可以朝這個目標發展。

這次在進行理監事推薦時，也是從此一角度出發，所以理監事會中各專長都有代表。未來在關心實務、政策時，除了以分工方式合作努力外，也會補足台灣目前缺乏的部分。例如目前關心老人交通問題的人較少，多為交通研究領域者，他們雖然彼此溝通容易，但也比較傾向純粹就科技或成本面來考量交通規畫。學會就會去介入這樣的不足：提供更多交通領域外的意見，刺激研究交通的人多一些非交通角度的考量而有更多元的思考，。擴展老人研究的議題與視野、促進各領域的對話與合作，就是對未來台灣社會的貢獻。至於一些已經有較多討論、較成熟發展的領域，像是醫學，我們就避免再介入太多，當然學會中也有醫護背景的學者，會持續創造對話機會。

(三)、學會目前的組織架構以及未來的規畫如何？

在籌備大會選出理監事會後，才會有正式的組織架構。在會員方面，現在並不採取快速擴充會員的策略，雖然可以收到多些會費，但這是個跨專業多層面的學會，組織的名稱與目的較不清楚、較難界定，一下子讓太多不同領域的人進來，規模太大可能導致內部衝突。因此目前是採取穩扎穩打，讓學術界的人先進來，建立共識後再納入實務界的人，以避免目標不清產生爭議。

三、學會未來之活動

(一)、學會規畫未來會有哪些重點工作？

創造對話的平台是最重要的工作，包含不同領域間的對話、學術與實務的對話、學術與政府的對話，以及學術與社會大眾的對話：

- (1) 不同領域間的對話：未來會舉辦研討會，讓不同專長領域的學者在此發表研究、促進對話；
- (2) 學術與實務的對話：舉辦課程，以提升機構的知能及服務品質；
- (3) 學術與政府的對話：與老人相關的政策，可以邀請學者參與討論；
- (4) 學術與社會大眾的對話：利用社會發生事件的機會替老人發聲，對議題做深入的探討，讓大眾了解。

也希望學會能成為與國際老人學研究團體的接洽窗口。美國有美國老年學學會（GSA）、日本有日本老人學會、韓國有老人福祉學會，但目前台灣並沒有對口單位與世界各國對話。

礙於組織剛剛成立，一些活動與工作需等到組織穩固後才能逐步發展，故學會目前的短期計畫就是籌備等行政工作，還有鞏固組織（例如籌備委員會、會員服務），並與現有體制連結（例如開班需要的學分證明之釐清）。

(二)、是否有出版「老人學學刊」之規劃？

有可能，台灣目前以老人為核心概念的期刊很少，包含醫學護理也沒有，是需要一個以老人學為名的期刊作為代表，但尚無確切的時程，因為一年兩期的期刊成本花費大約要 30 萬，必須要有足夠財力時才有可能，故目前沒有列入短期計畫，也許是在 3~5 年後。

(三)、成立宗旨中提到「培訓老人服務相關人才」，學會是否有計畫要提供相關專業訓練課程？

目前已經有不少機構提出這樣的要求，未來將會開訓練課程以因應實務需求。但在這之前必須要先與現存體制連結，也就是釐清系統的需求，例如如何將課程列入照顧服務員的學分中。還有了解哪些人有需求，例如許多大學已有照服員的課程，就不會再重複開課。

另外對於各個專業（例如：建築）也會開設老人相關課程，幫助他們能設計出更符合老人需求之產品，也會邀請國外學者進行專業者訓練。

(四)、如何推動大眾對於高齡社會之認識與關切？

社會大眾不會想要學習技能，但他們關心政策、關心他們的未來，因此可以開設演講或座談，讓他們有機會知道更多。透過媒體報導讓大眾知道老人議題也是管道之一，但媒體是議題式的追蹤，只有當事情發生，例如重大社會案件、新奇特殊的研究案才會注意並報導，且難以掌握媒體對什麼有興趣，要建立關係較難。

(五)、在 GSA 的網站中看到其列出了美國國內與老人服務相關的工作職缺，學會有沒有計畫參考這樣的構想，成為老人服務職業的媒合平台？

有這樣的想法。未來會設立網站，其中會提供機構徵求老人服務人力，另外像老人相關系所入學考試、開設訓練課程、政府的新方案，與老人相關網站連結等等，也都會放入網頁。

四、老師對台灣在迎接高齡化社會這件事情上的看法

老人領域是冷門的，學術上研究已不少。但年輕人對老人沒興趣，因為讓他感覺沒希望，是末期的、折磨的、打擊的，也不太能立即讓他覺得貼近自己的生命經驗。日本則例外，日本年輕人很願意投入照顧老人，那是因為社會氛圍到某個階段，且有很多配套措施支撐。台灣年輕人則相對少投入及關心，知道這個領域是重要的，但沒有群體支持、沒有被肯定而沒有內化，同時也沒有管道去實踐、發展、去支撐你做下去。

台灣對老人服務的配套僅是初步。我規劃長期照顧十年計畫時徵求教育部讓許多大學設立老人服務學系，但在學學生對於未來出路完全不清楚，就是因為沒

有相關配套，人才也馬上流失了。日本花了很多功夫讓人才留在老人照顧人力市場上，提升工作條件、證照、多種服務方案、機構...。在證照方面，服務老人的證照要更多元：除了照服員外，尚缺少照管專員證照以保障其身分、薪資及工作條件。另外還需要其他的專業人員，例如在日本與芬蘭都有訓練老人健康體操的專業體育老師。台灣在這方面需要更加精緻，當然並不是每個與老人相關的工作都要證照，但至少需要相關訓練、學分課程，例如建築師才有辦法蓋出適合老人居住的房子，這些學會可以幫忙。除了課程、證照還要使指標明確化，什麼樣的服務品質、什麼樣的薪資水準才適當，否則老人需求與服務提供永遠會有差異存在。

日本政府倡導世代對話，台灣因為交通不便，小孩課程滿滿沒有空檔且老小都需要交通接送，不像日本幼稚園老人機構都在社區內。年輕人沒有與老人充足的接觸，就只剩下家庭中的個人經驗（例如家中的長輩的身體狀況、個性）與社會經驗（例如認為老人有津貼、博愛座等福利）形塑對老人的印象，可能因此對老人產生刻板印象，而這些印象是需透過更多對話才能改變的。

對於「每個人都會老」、「老人是每個人的未來」等生命連續性的概念，在台灣尚未被完整建立，老人就是我們的未來，而不是另一群人。2005 年的老人教育白皮書重點在教育老人，但其實教育大眾、年輕人也是必須的，除了灌輸正確的印象，提早準備老年生活是目前教育不足的地方。

國家也需建立資料庫，並不只是與生命有關的醫學需要，還有服務，甚至輔具、人體工學設計也要資料庫，因為必須要考量到老人的異質性。異質是來自於不同社經地位、居住地區等，像是鄉村老人務農，手指與膝蓋關節與都市老人必然不同，提供的輔具規格也不一樣；在提供項目上也是不同，例如提供畢生用手洗碗的婆婆一台洗碗機是沒有用的，價值、習慣的不一樣不是直接使用科技就可以改變的，而是需要得到更多數據以知道他們的不同。國家有衛生研究院蒐集人體健康，關於生活層面的則還不足，我們需要更精緻的資料才能提供適切的服務。學會可以提醒國家還有這樣的事情要做，提醒政府有發展必要。

政府政策方面，台灣在 1993 年進入高齡化社會之後有一些方案推出，但都很片段。1998 有中和一家安養院失火燒死 11 人，再加上我介入推動長照與未立案機構管理才開始有比較完整的討論。1998 年通過老人服務方案及老人照護相關方案並調查未立案機構、進行實地勘查、修改老福法立案標準等，可以說老人議題是在 1998 年後才真正被重視。台灣老化速度相當快，嬰兒潮人口即將邁入老年，五年下來就可增加 100 多萬，不久將來就會對社會產生衝擊，因此政府的動作仍稍嫌慢，不管是政府、學界還是社會大眾都必須更正視老人議題。

訪談感想

老年學是一門跨領域的學科，涵蓋了所有與老人生命、生活有關的專業，也因此整合是困難但卻極重要的。台灣老人學學會成立目的就是要改善這一個問題，藉由學會活動讓各專業學者有對話的機會，並對於老人研究尚在初步階段的領域給予幫助，使老人學研究更加完整。

老師在訪談中提到台灣年輕人因為沒有太多機會接觸老人，因而少數的個別經驗或是社會中對老人的刻板印象造成年輕人對老人有較多負面的想法，也較不願意從事老人服務或相關工作。提醒我必須了解人是充滿異質性的，隨著年齡增長、生命經驗增加，異質性更是大，因此並不是每位老人都是想像中的虛弱、孤獨的，許多也是充滿生命力，甚至比年輕人更熱愛生命。

我相當同意老師說的：「台灣老人服務的配討措施仍不完善」這一點。老人工作與服務的人力需求量日漸增加是可以預見的，但是專業人力的培訓卻仍然不夠完備，其中包含證照考試、定期考核等都還有加強的空間；老人服務的專業人員種類也應該更多元。有多元的就業機會、良好的工作條件與環境才能讓就讀相關科系的年輕人投入老人服務的行列。

訪談過程中讓我深刻感覺到林萬億教授對於老人議題的關切與用心，不管是行政上或是學術上老師都投入了相當多時間與精力在其中。衷心期盼台灣老人學

學會能夠蓬勃發展，讓台灣老人的生活更加美好。