

## 活動紀實

# 世界老年醫學及老年學 (IAGG) 會議心得

古鯉榕<sup>1</sup>

本次開會從 6/23 週日開始到 6/27 週四下午為止，一共五天有超過 3,479 篇的口頭報告及論文海報發表，大會統計本次共有超過 4,289 人參與，來自全球 86 個國家，研究領域橫跨生物科學、臨床醫學、社會與行為科學、政策與實務等四大領域。這次我有幸可以全程參與，除了在 6/25 下午的個人報告之外，我也把握機會出席各天的場次，並且結識其他跟我研究領域相同、但先前並不認識的各國與會學者。雖然我也參加過不少國際會議，包括美國的老人學年會(GSA)，但是 IAGG 的規模之大卻遠超過我的預期—會議同一時段有 27 場的報告場次，所以五天下來共有 560 場，光是包含了所有摘要的 abstract book 就厚達 420 頁!不過如果知道這個會議的特色是聚集了世界各國所有在老年醫學及老年學的研究者，而且是四年才辦一次，就比較能理解會議的規模了。我當初投稿參加此會議，只是一位印度的教授朋友要主辦一個以亞洲的老化與健康(Aging and Health in Asia)為主題的專題討論場次，邀請我加入，而我當時在老年所與劉立凡老師合作的博士後研究的題目剛好有相關，是社區失能老人接受付費照顧的影響因素，所以就答應參加，直到來到會議現場，才發現 IAGG 的地位應該想當於「老年學的奧林匹克」，深感幸運可以躬逢其盛!此外，感謝邱靜如老師的熱心介紹，讓我能跟老年所的莊婉君和鄧之宜同學一起安排行程，兩位優秀的同學都有在此次大會中口頭報告，有他們同行也讓我的這趟韓國開會之行更加豐富愉快。

IAGG 大會的形式除了每天共同的主題演講 (keynote lecture) 之外，最多的就是專題討論(submitted symposia)，跟一般會議上以口頭報告或海報為主的發表

---

<sup>1</sup> 國立成功大學醫學院公共衛生研究所助理教授。

略有不同。專題討論通常是由四個研究主題相關的口頭報告所組成，由於主題相近，而且報告者跟主持人常是舊識，所以彼此的互動和討論也比較多，對於在場的聽眾而言，可以在短時間內對一個議題有比較深入的認識，是大會的一大優點。此外，可能因為這次會議的地點在韓國，而韓國和鄰近的日本及中國，在高齡化的議題上面的挑戰相似，所以除了大會的議程本身，還有幾個兩國的雙邊論壇，例如其中的中韓論壇，就是由中國和韓國的學者參與，對於兩國的人口政策、失智症照護、健康老化等主題分別進行比較，而會上除了英文，也提供中文和韓文的翻譯，我想對於兩國政策和實務的交流，提供了一個很好的平台。

在同一時段高達 27 場的報告場次中如何決定該去聽哪一場呢？除了看論壇的標題之外，我在本次大會中最大的收穫，居然是聽了「路人」介紹的場次！這位路人其實是一位馬來西亞非常有名的老年醫學科的醫師，叫 **Dr. Philip Poi**，我跟他巧遇是第一天在從飯店前往會場的路上，因為從飯店到會場還有一段路程，怕迷路的我，一看到有人帶著大會的名牌，立刻把握機會上前自我介紹，剛好他是識途老馬，於是不僅放心有人帶路，也透過這個機會，得知他在大會有一場發表的主題正好是「亞洲的失智症照顧者：過去、現在、和未來」，讓就我在眾多的場次之中，一下子就發現這個跟我的研究領域最接近的主題，真是如獲至寶！這一場次中，共有來在香港、韓國、馬來西亞三個國家長期投入失智症的照護的學者專家，分享該國研究和實務的最新訊息。韓國的學者 **Dr. Song** 介紹了韓國在 2010 年完成了首次全國性的失智症的照護的調查，包括 731 位社區樣本及 3360 位機構樣本。調查發現失智症患者的失能情形和神經行為症狀的嚴重程度跟照顧者負荷呈現正相關，而且照顧者需要更多的資源來協助減輕其壓力及負荷。研究也指出韓國社會大眾對於失智症患者多半抱持負面的態度，有待更多的教育來改變民眾的觀念。馬來西亞的 **Dr. Poi** 的報告則介紹了當地的日間照顧中心，雖然缺乏政府的資源，但是由當地的有錢人捐出郊區的一大片空地興建而成；當地推動失智症照護面臨最大的問題，就是家屬只想把生病的老人送來日照中心，卻不願意有更多的參與，似乎只是想減輕自己的負擔而已，但是無心學習照顧技巧，所以他們也無從更進一步協助照顧者。至於香港的失智症照護應該是發展相當成熟的地區，香港中文大學社工系的 **Dr. Lou** 的研究，就是分別探討臨

床工作者和家屬對於 person-centered care 應用在失智症照護的評估，她在報告中也指出，有些家屬在照顧時用對小孩子的語氣對患者說話(infantilization)，其實是違反了以病人為中心的照顧理念，但是在照顧失智症患者時特別容易出現。

我個人報告的場次 “Aging, Health, and Technology: Evidence from Asia:” 也見證了不同國家的學者齊聚一堂時可以產生的火花：專題討論的發起人、也是主持人是印度的學者 Tannistha Samanta，我跟她結識於 2011 年的 GSA，那時她是美國麻里蘭州州立大學社會系的新科博士，我們在同一場次報告，現在她已經返回印度任教，由於我們對於居住安排與老人健康的共同興趣，兩年後能夠再次合作促成這場專題討論，我也覺得相當有緣。當天另外一位報告人是韓國首爾 CAU 大學的 Dr. Jang，她的研究主題是跨國大型老人健康調查的比較，主要發現是韓國老人的自評健康比起英美兩國來的差；會後我們三位相談甚歡，尤其 Dr. Jang 表示他下一個研究想做家庭照顧者投入照顧的情形與健康的相關性的跨國比較，我們也討論到申請台灣的中老年調查加入她現行分析的國家之列。

這次會議除了在專業上充電之外，也讓第一次造訪韓國的我留下很深的印象。我很佩服韓國將觀光與會議結合的功力，當地許多的政府機關和企業，都充分利用大會會場進一步行銷該國的軟實力。舉例來說，韓國市政府在會場有攤位介紹他們的老年福利相關設施，其中最有趣的就是一台機器人，號稱會走迷宮的「銀髮機器人」，要老人記起機器人的路徑，然後跟著走，藉此訓練其腦力，預防記憶退化！另外還有一個攤位是請兩位老人義工來現場寫書法，大會提供捲軸或扇子，讓外國人選一句韓文的「格言」，之後請老人家寫在捲軸或扇子上，作為免費的紀念品，不但結合韓國文化，又能讓老人家貢獻所長，真是非常有 IAGG 意義的紀念品啊！總之這趟韓國會議之旅真是滿載而歸，期待下次 2017 年美國舊金山的「老年學的奧林匹克盛會」再見！